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**Вопросы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Интервью 1** | **Интервью 2** | **Компромисс** | **Внедрение в проект** |
| 1 | Реализация клиент-серверного приложения? | да | да | да | + |
| 2 | Кто должен назначать внеплановые проверки (система или депутат)? | система и депутат  | Система, в зависимости от минимального порога | Внеплановые проверки назначаются автоматически, учитывая минимальный порог критериев, которые настраивает депутат | + |
| 3 | Как должно происходить оповещение о внеплановых проверках? | Предприятие дает взятку, чтобы узнать о проверках | Предприятие закупает в системе “взяток ” список специалистов, которые будут проводить ближайшую проверку | Предприятие закупает в системе “взяток ” список специалистов, которые будут проводить ближайшую проверку | + |
| 4 | Можно ли расширить круг специалистов? | Да, возможно. | Нет, т.к. сущности, заявленные в художественном произведении, соответствуют сущностям описанным в модели | В текущей версии проекта оставить сущности, заявленные в книге, но предусмотреть добавление новых типов специалистов в систему |  |
| 5 | Каким способом реализовать БД в системах? | Стандартная, основанная на SQL | Реляционная БД | Создание реляционной БД, основанной на SQL |  |
| 6 | Как организовать возможность переназначения проверки (как плановой, так и внеплановой)? | За взятку, предоставленную предприятием | Предприятия может подкупить депутата через систему взяток | Предприятия может подкупить депутата через систему взяток | + |
| 7 | Как организовать историю предыдущих проверок? | Можно, в базе данных | История может быть сформирована в виде списка с датами проверок. Каждый элемент списка будет показывать результаты проверки на конкретную дату | История может быть сформирована в виде списка с датами проверок. Каждый элемент списка будет показывать результаты проверки на конкретную дату | + |
| 8 | Как в целом организовывается проверка предприятия (каждый специалист отдельно или комбинация специалистов) | Проверка должна проводиться совместно по назначенной дате | Назначенная дата не говорит о том, за какой срок должна завершиться проверка. Возможны оба варианта | Назначенная дата не говорит о том, за какой срок должна завершиться проверка. Возможны оба варианта | + |
| 9 | Следует ли хранить капитал предприятия в системе? | Да, системе стоит знать, с каких денег выплачиваются взятки | Нет, не имеет смысла. |  |  |
| 10 | Следует ли депутату делиться деньгами со специалистами? | Нет | Нет | Депутату не следует делиться деньгами со специалистами |  |
| 11 | Нужно ли хранить историю отправленных взяток? | возможно | История отправленных взяток может быть оформлена в виде переписки | История отправленных взяток будет оформлена в виде переписки (только суммы) | + |
| 12 | Сколько одновременно может проводить проверок специалист? | Достаточной проверки | Специалист физически не сможет находиться на нескольких проверках одновременно | Специалист будет проводить только одну проверку |  |
| 13 | Какими средствами осуществлять взятку (деньги или продукцией) | деньгами | Предприятие будет предоставлять суммы денег в у.е. | Предприятие будет предоставлять суммы денег в у.е. | + |
| 14 | Как организовать общую шкалу рейтинга предприятия по всем атрибутам проверки | Может быть сделать шкалу рейтинга по отдельным критериям | Не имеет смысла, т.к. нет идеального критерия, по которому нужно сравнивать | Общая шкала предприятия реализовываться не будет |  |
| 15 | Как организовать закрытие предприятия (автоматически по статистике или вердикт депутата в реальной жизни) | Всё равно | автоматически по заданному минимальному порогу в статистике | автоматически по заданному минимальному порогу в статистике | + |
| 16 | Как определять и хранить рейтинг/статистику предприятия | В виде процентного соотношения | Статистика предприятия определяется значениями по последней проверке | Статистика предприятия будет определяться значениями по последней проверке | + |
| 17 | Какова должна быть максимальная длина характеристики, описываемой специалистом при оценке предприятия | Столько сколько, поместится | По возможности, длина должна быть неограниченной, т.к. неизвестно что и как будет описывать специалист | 1 000 000 символов | + |
| 18 | Минимальная и максимальная длина пароля?  | От 6 до 10 символов  | От 6 до 10 символов  | 8 символов | + |
| 19 | Что писать в требования к математическому обеспечению?  | Указывать какие алгоритмы будут использоваться для расчётов и сортировок: свои или стандартные | Формулы, алгоритмы и методы, которые будут использоваться при реализации |  |  |
| 20 | Нужен ли в use-case диаграмме отдельная роль «пользователь»?  | да | да | да | + |

Выводы:

В данной лабораторной работе было проведено интервьюирование заказчиков: были получены ответы на вопросы, связанные с дальнейшей разработкой проекта.